

Ruotsinkylän Koti- ja kouluyhteisön kannanotto Ruotsinkylän koulun tulevaisuudesta.

Lyhyesti:

Koti- ja kouluyhteisö toteutti vanhemmille WhatsAppin kautta kyselyn siitä, että kannatanko tämänhetkisten tietojesi perusteella:

- Ruotsinkylän Koulun liittämistä Riihikallion kampukseen 2025.
- Ruotsinkylän Koulun jatkamista nykyisellään vuoteen 2029 asti. Vastausaikaa oli ma. 15.4. asti.

Läpi koko koulun luokka-asteiden perheiden tahtotila on selkeä; säilyttää Ruotsinkylän koulu nykyisellään.

Kaikki kyselyyn vastanneet vanhemmat (60 kpl) äänestivät Ruotsinkylän koulun puolesta.

Koti-Koulu -yhteisö puoltaa vanhempien toiveen mukaisesti Ruotsinkylän koulun säilyttämistä toimintakykyisenä Lahelan kampuksen valmistumiseen asti, kuten alkuperäinen kunnan suunnitelma on ollutkin.

Yhteinen tahtotilamme on, että kunta alkaa selvittää paviljongin vuokrasopimuksen jatkamista siihen asti kunnes Lahelan kampus valmistuu.

Emme kannata, emmekä hyväksy, koulun lakkauttamista ennenaikaisesti.

Perustelut ja huomiot yhteenveto:

1. Nykytilanne
2. Sosiaalinen vuorovaikutus, yhteistyö ja yhteisöllisyys
3. Tutkimustulokset
4. Ruotsinkylän koulun vetovoimaisuus
5. Oppimisympäristö
6. Koulun sijainti
7. Tuusula, Lapsiystävällinen kunta -malli

1. Nykytilanne

- Ruotsinkylän koulua käyvien perheiden tahtotila säilyttää koulu mahdollisimman pitkään on selkeä ja vahva. Koti-Koulu yhteisö ei toteuttanut kyselyä opettajille ja lapsille, mutta monilta heiltä saamiemme kommenttien perusteella valtaosa puoltaa Ruotsinkylän koulun jatkamista vuoteen 2029 asti.

- Perheille on vielä vuosi sitten luvattu, että Ruotsinkylän koulu jatkaa toimintaansa vuoteen 2029. Näin on myös Tuusulan aiemmissa suunnitelmissa päätetty.

Tulevan syksyn ekaluokkalaisten kouluunhaut on jo tehty ja koulupaikkapäätökset tulleet.

Mikäli lapsi aloittaa 2024 Ruotsinkylässä ja lapsen koulunkäynti siirtyisi 2025 Riihikallioon olisi se osalle perheitä

hyvin äkkinäinen muutos ja aiheuttaisi hankaluuksia ennalta suunniteltuun arjen sujuvuuteen.

Lisäksi huomioon otettava seikka olisi se, että ensi syksynä aloittava ekaluokkalainen olisi Ruotsinkylän koulussa vain vuoden, vaihtaisi Riihikallioon 2029 asti, ja tämän jälkeen takaisin omaan oikeasti lähi-lähikouluunsa Lahelan kampukseen; eli useita kouluvaihtoja.

Esitämme huolemme siitä, että koulunvaihtaminen tuottaa usein lapsille ja perheille stressiä, arjen järjestäytymishankaluuksia sekä pahimmillaan sopeutumisvaikeuksia, jotka voivat puolestaan altistaa lasta kiusaamiselle, häiriökäyttäytymiselle, syrjäytymiselle ja mielenterveyden häiriöille.

- Esitämme huolemme Lahelan kampuksen aikataulun pitämisen suhteen. Se on myöhästynyt jo tähän mennessä, olisiko hyvä varautua jo siihen, että mahdollisesti myöskään vuosi 2029 ei tule pitämään paikkaansa? Mahdollinen myöhästymisen puhuisi Ruotsinkylän jatkamisen puolesta täsmälleen siihen asti, kunnes Lahelan kampus olisi oikeasti valmis.

- Ruotsinkylän koulu on toiminut jo vuodesta 1894! Se on Tuusulan vanhin tällä hetkellä edelleen toimiva koulu. Se on ainutlaatuinen ja elinvoimainen kyläkoulu, jonka historiallinen arvo on korvaamaton. Koulua käyvissä lapsissa on tälläkin hetkellä sellaisia, joiden vanhemmat ja kenties isovanhemmatkin ovat jo käyneet aikoinaan samaa koulua.

Kun pienet, vanhat koulut lopetetaan, katkaistaan ikään kuin Tuusulan koulujen historiasta yhdet juuret.

- Koulu palvelee päivisin oppilaita ja koulun liikuntasali on aktiivisessa iltakäytössä. Iltakäyttövuorot kartuttavat osin myös kunnan kassaa.

- Ruotsinkylän henkilöstö on ammattitaitoista, lämminhenkistä ja sitoutunutta, sekä heillä on hyvä yhteishenki. Heistä näkyy, että he viihtyvät ja myös lapset menevät mielellään kouluun.

- Mikäli yksittäinen lapsi on kiinnostunut vaihtamaan Riihikallion kouluun, niin hän voi tehdä sen jo nykytilanteessa milloin vaan.

- Nykyinen epävaka yhteiskunnallinen tilanne puoltaa Ruotsinkylän koulun ja yleisesti kyläkoulujen säilyttämistä mahdollisimman pitkään.

Isommista yksiköistä tutut koulu-uhkaukset ja väkivalta välitunnilla eivät ole pienissä yksiköissä arkipäivää.

Riittävästä hygieniatasosta on myös helpompi huolehtia pienissä yksiköissä, esim. pandemian aikaan. Suuressa yksikössä taudit leviävät nopeammin ja laajemmin, ja hallinta on hankalampaa.

- Tuusulalle ei ole vielä karttunut useamman yksikön kokemusta todella suurten koulukampusten hallinnoimisesta; niiden todellisista eduista ja varjopuolista. Mikäli Ruotsinkylän koulu saa jatkaa Lahelan kampuksen valmistumiseen asti, on vuosina 2025-2029 ehtinyt kertyä jo hyvä peruskokemus pohjalle. Nyt 2024-2025 valmistuvien kampusten lapset toimivat ensimmäisinä ”koekaniineina”. Olisi merkille pantavaa myös se, että Riihikallion kampuksen rakennus kyllä valmistunee syksyksi 2025, mutta kokonaisuus pihoineen vasta 8/26.

2. Sosiaalinen vuorovaikutus, yhteistyö ja yhteisöllisyys

Ruotsinkylän koulussa vanhemmat, oppilaat, opettajat ja koulun muu henkilökunta tuntevat toisensa, useidenkin vuosien takaa.

Yhteydenpito tapahtuu luontevasti ja matalalla kynnyksellä.

Mutkaton sosiaalinen vuorovaikutus luo turvallisen kouluyhteisön tunteen.

Varsinkin yhteiskunnallisesti epävakaina aikoina turvallisen kasvuympäristön merkitys korostuu.

Ala-asteen pienessä koulussa myös tutut, ei jatkuvasti vaihtuvat opettajat luovat nuorelle, vielä kasvavalle lapselle turvallisuutta.

Koulupäivän aikana asioita tehdään matalalla kynnyksellä yhdessä, luokkaiästä riippumatta, niin oppitunneilla kuin välituntien aikana. Kaverisuhteet ovat tiiviit.

Myös kummioppilaiden tukiverkosto on osoittanut erittäin hyvän toimivuuden.

Pieni kyläkoulu pystyy helpommin tukea lapsen yksilöllistä kasvua ja kohdella jokaista yksilönä, mahdollisimman pitkään.

Pieni koulu on tiiviissä yhteistyössä myös koko kyläyhteisön kanssa (esim. Lahelan K-Kauppa ja muut paikalliset toimijat kuten stipendien sponsoroijayritykset).

Kyläkoulussa on vahva koko koulun, ja jopa koko kylän, ei vain oman luokan, yhteisöllisyys!

3. Tutkimustulokset

Erialaisten kouluviihtyvyysskyselyiden tulokset, sekä Tuusulassa että koko maan laajuisesti, ovat vuosi vuoden jälkeen osoittaneet sen, että pienissä kouluissa sekä lasten että lasten vanhempien tyytyväisyys koulun toimintaan ja toiminnan eri osa-alueisiin on suurempaa, ja mahdolliset ongelmakohdat ovat pienempiä ja niitä on määrällisesti vähemmän kuin suurissa kouluissa.

Myös hyvä tavoitteiden saavuttaminen ja hyvät oppimistulokset ovat pienissä kouluissa suuria yksiköitä paremmat.

Pienissä kouluissa on yleisesti vähemmän poissaoloja, koulukiusaamista ja häiriökäyttäytymistä.

Useiden tutkijoiden mukaan pienet maaseutukoulut täyttävät parhaiten kouluille asetetut laatuvaatimukset. Kysymys kuuluukin; painaako laatu vai raha?

Rahalla voitaneen näennäisesti, hetkellisesti säästää ja voittaa, mutta mahdollisesti kulut vääristä päätöksistä siirtyvät maksuun tulevaisuudessa.

Suurissa kouluissa lasten ja nuorten pahoinvointi ja mielenterveysongelmat perinteisesti lisääntyvät, oppimisvaikeudet yleistyvät ja tarve erityisopetukseen kasvaa. Myös opettajat ja oppilaat ovat uupuneita. Yleinen melu, häly, liike ja oppimisympäristön muutokset häiritsevät.

Mitä suurempaa kaikki on, sitä hankalampaa on turvata tuen saaminen tasapuolisesti, kun vastaanottoajoilla on myös enemmän käyttäjiä.

4. Ruotsinkylän koulun vetovoimaisuus

Monet Ruotsinkylän koulua käyvien lasten perheet ovat itsenäisesti valinneet lähiseudun kouluvaihtoehtoista nimenomaan tämän koulun käymisen lapselleen.

Syinä esimerkiksi: halu kasvattaa lapsi nimenomaan pienessä koulussa, koulun läheinen sijainti, lyhyt ja/tai helppokulkuinen ja/tai turvallinen koulumatka, lapsen luonteenominaisuudet (esim. herkkyys), lapsen terveydelliset haasteet (esim. sisäilman suhteen muussa oppilaitoksessa), lapsen keskittymis- tai oppimisvaikeudet.

Muissa oppilaitoksissa sisäilmaoireilleet lapset, tai aiemmin Ruotsinkylässä oireillut henkilökunta ei ole viime vuosina saanut oireita Ruotsinkylän koulun tiloissa.

Perheitä on jopa muuttanut Etelä-Tuusulaan nimenomaan pienen, erilaisen, ainutlaatuisen ja hyvämaineisen kyläkoulun valintaa ajatellen (Ruotsinkylä, Nahkela).

Koulu on koko lähialueen vetovoiman kannalta oleellinen asia.
Miten kävisi lähialueen vetovoiman 2025-2029?

Klemetskogin koulun lopettaessa lähistöltä Ruotsinkylän koulu jäisi Lahelan alueen sydämeksi, elinvoimaiseksi vetonaulaksi, kunnes Lahelan kampus aloittaisi. Tarjoten elinvoimaisen ja yhteisöllisen vaihtoehdon myös pienempää kyläkoulua etsiville perheille.

Mikäli olisi uhkana, että Ruotsinkylän koulun oppilasmäärä vuosina 2025-2029 pienenesi merkittävästi, niin oppilaaksiottoalueen rajoja hieman muuttamalla koulun oppilasmäärä onnistuttaisiin helposti pitämään toivotulla tasolla.

Voisi heittää ilmoille kysymyksen siitä, että onko jättikampus todella vetovoimatekijä pienessä kunnassa, vai olisiko se sittenkin pieni kyläkoulu? Muuttaako perhe esim. pääkaupungin isoista kouluista Tuusulaan ennemmin isoihin vai nimenomaan ”pienempiin ympyröihin”?

5. Oppimisympäristö

Ruotsinkylän koulu ympäristöineen sijaitsee ainutlaatuisella, luonnonläheisellä paikalla, joka mahdollistaa vuoden ympäri sesonginmukaiset koululiikuntamahdollisuudet, mikä ei ole enää itsestäänselvyys monissa lähikouluympäristöissä.

Luonnollinen ja jo pitkäikäinen luontoympäristö on kehittävä ja se mahdollistaa jo pienestä pitäen helposti arvokkaan ja kunnioittavan luontosuhteen muodostumisen.

Läheisellä luontosuhteella on todettu mielensterveysttä edistävä vaikutus.

Myös Ruotsinkylän koulun ja sen lähistön historiaan on helppo tutustua paraatipaikalla.

Rauhallinen ympäristö tukee lasten luovuutta, oppimista ja turvallisuudentunnetta.

Kouluympäristö yhdessä läheisen Ruotsinkylän tutkimusmetsän kanssa tarjoavat ainutlaatuiset puitteet monimuotoiselle opetukselle myös luonnossa (kts. esim. www.ulkoluokka.fi).

6. Koulun sijainti

Mikäli Ruotsinkylän koulu lopetettaisiin niin koulumatka muodostuisi osalle oppilaista pitkäksi, haasteelliseksi ja/tai turvattomaksikin.

Bussiyhteydet ovat osalle huonot ja vuorot liian harvat; onko niiden parantamisen tarve otettu huomioon?

Kuinka Riihikallion kouluun siirtymisessä on huomioitu mahdollisesti lisääntyvien koulukyytien tarve? Entä muuttuvien koulumatkojen turvallisuus esim. Riihikallioon vievän tien varrella?

Näemme oppilaiden itsenäisen kulkemisen kouluun arvokkaana. Olisi todella huono ratkaisu, mikäli puolet koulun oppilaista joutuisi istumaan koulumatkansa autossa, aktiivisen liikkumisen; polkupyöräilyn tai kävelyn, sijaan.

Osalla oppilaista koulumatkan pidentyminen matkallisesti ja ajallisesti vähentäisi myös radikaalisti läksyjen tekoon ja harrastuksiin jäävää aikaa.

Miten huomioitaisiin se, että mikäli siirtyminen Riihikallioon tulisi, niin välttämättä kaikki Ruotsinkylän koulua nyt käyvät tai lähivuosina aikoneet käyvät, eivät valitsisi kuitenkaan Riihikallion koulua. Eli miten Nahkelan ja Vaunukankaan koulujen kestävyys? Ääritapauksessa myös useampilapsisten, hyvin koulutettujen ja toimeentulevien, omakotitaloasujaperheiden paikkakunnalta muutot ovat mahdollisia.

Mikäli perheet, joille ei olisi enää tarjolla kunnassa kyläkouluvaihtoehtoja, muuttaisivat pois, hiljennettäisiin arvokas ja monipuolinen keskustelu, kokemukset ja huomiot, joiden perusteella laadukas ja kaikille hyötyjä tarjoileva kehitys ja palvelutarjonta on mahdollista.

7. Tuusula: Lapsiystävällinen kunta -malli

Tuusula haluaa profiloitua vahvasti lapsiystävälliseksi kunnaksi ja on myös mukana Unicefin Lapsiystävällinen kunta -mallissa.

Mallista kerrotaan näin:

”Haluamme Tuusulassa ottaa lasten ja nuorten oikeudet vahvasti huomioon. Haluamme, että jokainen lapsi ja nuori kokee olevansa arvokas ja saavansa kaipaamaansa tukea sekä oman äänensä kuuluville.”

Miksei Ruotsinkylän koulua käyvien lasten mielipidettä ole kuitenkaan kuultu?

Minkä viestin kunta antaa lapsille, vanhemmille ja opettajille jos perusteena on säästöt?
”Te ette ole tämän rahasumman arvoisia.”

Onko Tuusulan kunta valmis kantamaan maine-haitan; pettyneiden, karuimmillaan ei-Tuusulaa suosittlevien ja päätöksiin ei-luottavien perheiden ilmapiiriin?

Miten otetaan huomioon se, että jos sekä koulun henkilökunta, lapset että vanhemmat ovat vahvasti Ruotsinkylän koulun säilyttämisen kannalla vuoteen 2029 asti?

Entä miten kunta "sopeuttaisi" vastentahtoisesti siirrettyjä perheitä?

Mikä on kunnan vastuu siitä, että on suunniteltu liian suuria ja kalliita kampuksia, joihin ei olekaan tulossa riittävää lapsimäärää? Tätä gäppiä kuromaan joudutaan lopettaa suosittuja pikkukouluja.

Mitä tapahtuu kunnan taloudelle, kun syntyvyys laskee vuosi vuodelta? Kun pienet koulut on suljettu ja isoja kampuksia on liian kallis ylläpitää?

Loppusanat:

Pieni kyläkoulu ympäristöineen on kylälle niin paljon enemmän kuin vain pelkkä oppimisaika tai välitön säästökohde. Se on arvosijoitus lähiseudun lasten ja perheiden nykyisyyteen ja lähitulevaisuuteen, jota ei voi rahassa mitata.

Ruotsinkylän koulun kyläkoulun lakkautusta tulee viivästyttää mahdollisimman pitkään, Lahelan koulun kampuksen valmistumiseen saakka.

Pyydämme merkitsemään Tuusulan lautakuntakäsittelyn 14.5. ja Kunnanhallituksen käsittelyn 3.6. sekä Kunnanvaltuuston 17.6. kokousten asialistoihin tämän asian esittelyn kohdalle listatekstiin, että "Koti- ja kouluyhteisö puoltaa vanhempien tuella Ruotsinkylän Koulun jatkamista nykyisellään vuoteen 2029 asti. Koti- ja kouluyhteisö ei kannata koulun ennenaikaisia lakkauttamissuunnitelmia."

Tuusulassa 25.4.2024

Yhteistyöterveisin,
Ruotsinkylän Koti- ja kouluyhteisön puolesta

Puheenjohtaja
Marika Noso
+ 358 50 57 48 181

Sihteeri
Heidi Riutta
+358 44 3454 222